

GEORG W. F. HEGEL

**LECCIONES SOBRE  
LAS PRUEBAS DE LA  
EXISTENCIA DE DIOS**

Traducción, introducción y notas de  
GABRIEL AMENGUAL

EDICIONES SÍGUEME  
SALAMANCA  
2014

Cubierta diseñada por Christian Hugo Martín

© Traducción de Gabriel Amengual Coll  
sobre el original alemán *Vorlesungen über die Beweise vom Daseyn Gottes*

© Ediciones Sígueme S.A.U., 2014  
C/ García Tejado, 23-27 - E-37007 Salamanca / España  
Tlf.: (+34) 923 218 203 - Fax: (+34) 923 270 563  
ediciones@sigueme.es  
www.sigueme.es

ISBN: 978-84-301-1859-5

Depósito legal: S. 6-2014

Impreso en España / Unión Europea

Imprime: Gráficas Varona S.A.

# CONTENIDO

<i>Introducción</i> , de Gabriel Amengual .....	9
---	---

## LECCIONES SOBRE LAS PRUEBAS DE LA EXISTENCIA DE DIOS

<i>Lección 1</i> . Fe y conocimiento .....	45
<i>Lección 2</i> . Fe y conocimiento. En torno a qué significa probar .....	55
<i>Lección 3</i> . Saber inmediato y saber mediato .....	65
<i>Lección 4</i> . Sentimiento, corazón y pensamiento .....	73
<i>Lección 5</i> . El conocimiento de Dios .....	81
<i>Lección 6</i> . Pruebas metafísicas, no pruebas históricas .....	91
<i>Lección 7</i> . El concepto especulativo .....	99
<i>Lección 8</i> . La multiplicidad de las pruebas y el Dios uno .....	109
<i>Lección 9</i> . Tránsito del ser al concepto .....	117
<i>Lección 10</i> . La prueba cosmológica .....	125
<i>Lección 11</i> . Contingencia y necesidad .....	135
<i>Lección 12</i> . Necesidad y libertad .....	143
<i>Lección 13</i> . La forma insuficiente de las pruebas .....	149
<i>Lección 14</i> . El paso de lo finito a lo infinito .....	161
<i>Lección 15</i> . La visión especulativa del paso de lo finito a lo infinito .....	173
<i>Lección 16</i> . El panteísmo y la necesidad absoluta .....	181

## APÉNDICES

A. En torno a la crítica kantiana de la demostración cosmológica. Un fragmento .....	197
B. La prueba teleológica .....	223
C. La prueba ontológica .....	241
<i>Índice general</i> .....	251

# INTRODUCCIÓN

GABRIEL AMENGUAL

Las *Lecciones sobre las pruebas de la existencia de Dios*<sup>1</sup> pueden considerarse como una obra clave de los años berlineses (1818-1831)<sup>2</sup> de Hegel, una obra que toca el corazón del sistema hegeliano, pues se mueve entre la lógica y la filosofía de la religión. En ellas está en juego mucho más que una recepción y crítica de la crítica que Kant hizo de las pruebas, dado que, según Hegel, tal superación de Kant sólo puede llevarse a cabo ejercitando el pensamiento especulativo, confrontándolo precisamente con el pensar del entendimiento, el pensar finito. Pero antes de entrar en estos temas, hay que aclarar con qué clase de texto nos enfrentamos.

## EL TEXTO

El texto de estas LPED representa un caso especial, en primer lugar, porque Hegel dedicaba siempre sus cursos a una parte de su sistema, a una disciplina filosófica, mientras que en esta ocasión se trata de una cuestión particular, considerada por lo general como perteneciente a la filosofía de la religión, aunque también con fuertes vínculos con la lógica. Los primeros editores de las obras de Hegel las editaron como anexo de las *Lecciones sobre la Filosofía de la Religión* (en adelante, LFR). De todos modos –y aquí radica la segunda razón de su carácter especial–, a diferencia de las demás lecciones, éstas no proceden de apuntes tomados en clase por estudiantes, sino de un texto de Hegel mismo<sup>3</sup>.

1. En adelante, se aludirá a las *Lecciones* con las siglas LPED. Las abreviaturas empleadas para citar las obras de Hegel se dan al comienzo de la bibliografía, p. 34s. Las obras de los autores incluidos en la bibliografía se mencionan con su título abreviado.

2. Acerca de la actividad de Hegel en estos años de Berlín, cf. Amengual, «Introducción» a ER.

3. Jaeschke, *Hegel-Handbuch*, 497.

Se sabe que Hegel tenía el plan de preparar una nueva edición de la *Fenomenología del espíritu* (1807) y de una obra sobre las pruebas de la existencia de Dios. Para estas dos publicaciones tenía ya cerrado un contrato con la editorial Duncker & Humblodt de Berlín, con fecha del 1 de octubre de 1831, aunque no lo firmó hasta el 11 de noviembre, tres días antes de su muerte<sup>4</sup>.

En su docencia, Hegel explicaba cada semestre dos materias con un ritmo de cuatro o cinco horas semanales para cada materia. En el semestre de verano de 1829 interrumpió el turno de las dos materias<sup>5</sup>, dedicando un curso a esta sola cuestión de las pruebas de la existencia de Dios, en este caso de una sola hora semanal. Según declaración al ministro, justificó este cambio alegando «mi salud debilitada y con el fin de disponer del ocio necesario para elaborar una nueva edición de mi *Ciencia de la Lógica*»<sup>6</sup>. Este curso de tan sólo una hora a la semana fue impartido desde el 4 de mayo hasta el 19 de agosto de 1829, con un total de dieciséis lecciones, al que le acompañó un curso sobre la «Lógica y metafísica» con la duración acostumbrada de cinco horas semanales.

Sin duda, el dedicar este curso al único tema de las pruebas de la existencia de Dios se debió no sólo a razones circunstanciales, como su estado de salud, sino a un interés por el asunto que venía de tiempo atrás. De hecho, ya lo había manifestado en 1816, en el segundo volumen de la *Ciencia de la Lógica*, donde, después de aludir a la cuestión de la relación entre concepto y realidad, afirma que «reservo para otra oportunidad la tarea de aclarar con más exactitud la múltiple incompreensión, que ha sido introducida por el formalismo lógico en la prueba ontológica, así como también en las otras llamadas pruebas de la existencia de Dios, como también por la crítica kantiana a aquéllas, y reducir a su verdadero valor y dignidad los pensamientos que se hallan en sus bases, restablecer su verdadero significado»<sup>7</sup>.

4. Cf. Nicolin (ed.), *Hegel in Berichten seiner Zeitgenossen*, 458; «Editorischer Bericht», en GW XVIII, 394-402, ref. 388.

5. Cf. «Editorischer Bericht», en GW XVIII, 394-402.

6. Carta al ministro K. Altenstein del 16 mayo 1829, en *Briefe* III, 256.

7. CL GW XII, 129, Mondolfo II, 413. Se trata del segundo volumen, tercer tomo de la CL (en la primera edición el primer volumen, el de «la lógica objetiva», se publicó en dos tomos: 1812, el ser, y 1813, la doctrina de la esencia), dedicado a la «lógica subjetiva».

En los años siguientes tratará del tema tanto en la *Enciclopedia* como en las LFR, sin que se encuentren indicios de la preparación de un libro específico, ni siquiera de unas lecciones sobre la cuestión. Por consiguiente, LPED es una obra cuya génesis presenta la curiosidad de que, por una parte, se conoce su anuncio como curso –del que no se conoce prácticamente ningún material manuscrito previo– y, por otra, se sabe de un texto que Hegel pensaba revisar en el invierno de 1831-1832<sup>8</sup>, revisión que la muerte le impidió llevar a cabo<sup>9</sup>.

Esta ambigüedad entre curso y escrito hace que no se pueda determinar si el texto que actualmente tenemos sea el de las lecciones de 1829 o un texto (re)elaborado por Hegel en los últimos días de su vida. Tal imprecisión se muestra también a lo largo de sus páginas. Así, algunos indicios hablan a favor de que se trata de un texto de las lecciones, como son la introducción sobre el objeto del curso y la anotación final: «Concluido el 19 de agosto de 1829», que carecerían de sentido en un escrito que se pensara publicar. Igualmente lo caracterizan como lecciones las referencias a la escasez de tiempo, así como las referencias a «lo anterior» y no a «arriba», como sería habitual en un texto. Finalmente, el número de dieciséis lecciones coincide con las semanas lectivas desde el 4 de mayo hasta el 19 de agosto<sup>10</sup>.

Sin embargo, otros indicios apuntan a que se trata de un texto para publicar. En primer lugar, el hecho de que el discurso mismo no delata recurso retórico alguno. Y después, la diversa extensión de las lecciones, las referencias a otras obras suyas, la indicación de la editorial de la obra de Göschel (a no ser que se presuma que estas indicaciones sean un añadido de Marheineke como editor).

No obstante, parece que pesan más las razones a favor de que son unas lecciones. En todo caso, ambas posibilidades pueden converger si se asume que se trata de un texto preparado para la edición pero que Hegel utiliza en sus clases, y en el cual se aprecian todavía huellas de ser un manuscrito para las lecciones, que Hegel seguramente pensaba revisar con vistas a su publicación. No se trata de un manuscrito como el de «Filosofía de la historia universal. Introduc-

8. P. Marheineke, «Vorwort des Herausgebers», apud «Editorischer Bericht», en GW XVIII, 389.

9. «Editorischer Bericht», en GW XVIII, 398.

10. *Ibid.*, 399s.

ción» de 1830-1831<sup>11</sup>, sino un texto sobre el cual, de manera suelta, se apoyaba a la hora de enseñar. Esto explicaría la distinta extensión de las lecciones. Marheineke sostiene que Hegel tenía proyectado revisar el texto en el invierno de 1831-1832, aunque cabe pensar que ni siquiera empezó. Se trata «con alta probabilidad del comienzo de un tratado que Hegel tenía en el verano de 1829, pero que usó al mismo tiempo como manuscrito para sus lecciones»<sup>12</sup>. Carecemos de pruebas para determinar si el texto fue escrito en ese verano o antes; en cualquier caso, se puede afirmar que el tema le preocupó y que lo trató en la *Lógica* y en la *Filosofía de la Religión*, de modo que bien puede pensarse que fue redactando estas *Lecciones* desde poco antes de comenzar el curso y a lo largo del mismo.

Hoy no disponemos de ninguno de los materiales que Hegel pudo utilizar al dar este curso<sup>13</sup>. Por tanto, la fuente de las LPED actuales es exclusivamente el texto incluido en las dos primeras ediciones de las obras de Hegel, a cargo de sus discípulos. Su *Filosofía de la Religión* fue editada por Konrad Philipp Marheineke y Bruno Bauer, respectivamente, que añadieron como apéndice las *Lecciones*.

Junto con las LPED se ha transmitido el texto «En torno a la crítica kantiana de la demostración cosmológica» (Apéndice A). Se trataría de un escrito independiente tanto desde el punto de vista de su forma como de su contenido. En efecto, no parece que formara parte de un curso, sino de un texto para un tratado en proyecto. Dada su cercanía a Kant, puede incluso que sea de los años de Núremberg (1808-1816)<sup>14</sup>. Es un texto fragmentario, pues en él se hace referencia a otras formas de las pruebas que se abordarán más adelante. Incluso se alude a «una siguiente figura de la religión». Ello hace pensar no sólo en un tratado sobre las diferentes formas de las pruebas de la existencia de Dios, sino en las lecciones sobre la filosofía de la religión (1821-1831)<sup>15</sup>. En cambio, los fragmentos sobre «La prueba teleológica» y sobre «La prueba ontológica» (Apéndices B y C) están tomados de las LFR de 1831, que se añaden a esta edición de las LPED para mayor abundancia.

11. GW XVIII, 138-208, texto claramente concebido para ser leído por el profesor en clase.

12. «Editorischer Bericht», en GW XVIII, 400.

13. Excepto una página: GW XVIII, 217.

14. Jaeschke, *Hegel-Handbuch*, 498.

15. «Editorischer Bericht», en GW XVIII, 400s.

## LUGAR EN EL CONJUNTO DE LA OBRA DE HEGEL

Ya se ha señalado que los primeros editores de estas LPED las entendieron como apéndice de las LFR. Pero antes de situarlas en el sistema, miremos en qué momento de elaboración del pensamiento de Hegel surgen.

Se trata del periodo de docencia en la Universidad de Berlín (1818-1831). Tradicionalmente se consideraba que durante esos años Hegel se había dedicado a exponer y desarrollar su sistema, ya claramente fijado y establecido. De ahí derivó el reproche del panlogismo hegeliano, en el sentido de que todo era visto según su lugar lógico en el sistema. Esta visión tópica de Hegel se ha visto profundamente transformada a raíz de la nueva publicación de las lecciones sobre las diversas partes del sistema. Esta nueva publicación se ha hecho no de forma que se conjuntaran los distintos cursos, como si se tratase simplemente de que Hegel en unos cursos ampliaba una cuestión y en otros otra, de modo que dichas ampliaciones pudieran añadirse a un esquema previo, formando un conjunto sistemático. Éste, como se sabe, fue el modo de proceder de los discípulos al preparar las distintas lecciones berlinesas de Hegel en las dos primeras ediciones de sus obras, publicadas tras la muerte del autor, que han configurado decisivamente la imagen de la filosofía de Hegel en la historia de su recepción. La nueva edición, en vez de unir los distintos cursos, los ha ido publicando por separado, mostrando de esta manera a Hegel como un pensador en continua búsqueda del concepto, de la lógica en la exposición de las distintas materias y partes del sistema, rehaciendo sin cesar el esquema conceptual de las exposiciones de las distintas materias. Esta nueva edición de las lecciones<sup>16</sup> nos permite asomarnos al taller donde Hegel iba elaborando su filosofía, para descubrir con qué elementos trabajaba y qué orden expositivo ensayaba en búsqueda del concepto, poniendo en práctica «el esfuerzo tenso del concepto»<sup>17</sup>.

16. La nueva edición de las LFR se llevó a cabo simultáneamente en alemán y castellano por Walter Jaeschke y Ricardo Ferrara, respectivamente, en los años 80 del siglo XX. A estos mismos editores se deben estudios que han arrojado mucha luz sobre un campo que tantas veces se ha convertido en el campo donde se definen los antagonismos. Walter Jaeschke, en *Die Vernunft in der Religion*, ha mostrado el encaje del planteamiento hegeliano dentro de la problemática que se arrastraba desde Kant.

17. FE GW IX, 41: «Die Anstrengung des Begriffs», *Obras* I, 149.



«Para una justa valoración de esta última etapa del pensamiento hegeliano, el texto de las lecciones sobre las pruebas de la existencia de Dios constituye una pieza capital» de los años de Berlín<sup>18</sup>. La muerte encontró a Hegel inmerso en proyectos importantes: la nueva edición de la *Ciencia de la Lógica*, de la que pudo preparar sólo el primer volumen (1832)<sup>19</sup>, una nueva edición de la *Fenomenología* de 1807, y estas *Lecciones*, que ya no llegó a publicar. Sin restar nada a la importancia de la filosofía política y a la obra *Líneas fundamentales de la filosofía del Derecho* de 1820<sup>20</sup>, no hay razones para afirmar, como hace Kuno Fischer<sup>21</sup>, que ésta sea la obra característica de Berlín, como la *Fenomenología del espíritu* (1807)<sup>22</sup> lo es de Jena (1800-1806) y la *Enciclopedia de las ciencias filosóficas* de Heidelberg (1816-1818)<sup>23</sup>. En todo caso, resulta innegable que en los años de Berlín la lógica y la filosofía de la religión adquieren una especial relevancia. En las LPED se unen ambos intereses, y no sólo se unen, sino que tienden el puente de una a otra disciplina, de la filosofía de la religión a la lógica. Estas *Lecciones* pertenecen ciertamente al ámbito de la filosofía de la religión, pero en modo alguno pueden considerarse un apéndice a los escritos sobre dicha materia, sino que trazan el paso de lo finito a lo infinito, la elevación del espíritu del hombre a Dios. De alguna manera vendrían a marcar el mismo camino que intentó la *Fenomenología* de 1807 desde «la certeza sensible» hasta «el saber absoluto», desde la conciencia natural hasta el nivel de la ciencia, la lógica. En este sentido, las LPED se pueden considerar como una obra paralela a la *Fenomenología del espíritu*. Con ello ya llegamos a la conexión sistemática de dicha obra y su tema.

18. J. M. Lardic, «Introduction» a Hegel, *Leçons sur les preuves de l'existence de Dieu*, 9.

19. GW XXII: *La doctrina del ser* (1832).

20. *Líneas fundamentales de la filosofía del Derecho*, trad. M. C. Paredes, en *Obras II*, 9-312.

21. Fischer, *Hegels Leben, Werke und Lehre I*, 146.

22. Tras muchos años de contar con una sola traducción de esta obra, necesitada de revisión, con motivo del segundo centenario de su publicación (2007) han proliferado las versiones. La más reciente es *Fenomenología del espíritu*, trad. A. Gómez, en *Obras I*, 111-627.

23. De las tres ediciones que publicó Hegel en 1817, 1827 y 1830. La gran ampliación se da en la segunda edición, que la tercera apenas retoca o amplía. En castellano contamos con la traducción de la tercera edición (1830) por R. Valls: *Enciclopedia de las ciencias filosóficas*, Alianza, Madrid 1997.

# ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN .....	9
El texto .....	9
Lugar en el conjunto de la obra de Hegel .....	13
Lugar sistemático .....	15
El recorrido de las LPED .....	20
«La elevación del espíritu del hombre a Dios» .....	24
El contexto de la propuesta de Hegel .....	30
Esta traducción .....	32
Bibliografía .....	34

## LECCIONES SOBRE LAS PRUEBAS DE LA EXISTENCIA DE DIOS

Lección 1. FE Y CONOCIMIENTO .....	45
La ocasión de estas lecciones .....	45
Descrédito de las pruebas en la cultura moderna .....	46
Fe y razón .....	46
Tema de las lecciones: la elevación del espíritu humano a Dios .....	53
Lección 2. FE Y CONOCIMIENTO. EN TORNO A QUÉ SIGNIFICA PROBAR .....	55
Prueba subjetiva y conocimiento finito .....	56
El giro a la fe .....	62
Lección 3. SABER INMEDIATO Y SABER MEDIATO .....	65
Fe, inmediatez y mediación .....	66
Transición al sentimiento .....	70
Lección 4. SENTIMIENTO, CORAZÓN Y PENSAMIENTO .....	73

Lección 5. EL CONOCIMIENTO DE DIOS .....	81
Resumen del argumento precedente .....	81
¿Puede Dios ser conocido? .....	82
Lección 6. PRUEBAS METAFÍSICAS, NO PRUEBAS HISTÓRICAS .....	91
Una aproximación afirmativa .....	91
El aspecto histórico .....	91
La prueba del consenso .....	92
La prueba metafísica .....	96
Lección 7. EL CONCEPTO ESPECULATIVO .....	99
Crítica de la metafísica de la teología natural .....	100
El concepto especulativo .....	103
Lección 8. LA MULTIPLICIDAD DE LAS PRUEBAS Y EL DIOS UNO ..	109
Lección 9. TRÁNSITO DEL SER AL CONCEPTO .....	117
Dos clases de pruebas .....	117
Modos de conexión entre ser y concepto .....	118
Las tres pruebas .....	123
Lección 10. LA PRUEBA COSMOLÓGICA .....	125
Las categorías de contingencia y necesidad .....	131
Lección 11. CONTINGENCIA Y NECESIDAD .....	135
El argumento desde la contingencia a la necesidad .....	135
Las pruebas y lógica .....	138
La naturaleza de la necesidad .....	140
Lección 12. NECESIDAD Y LIBERTAD .....	143
Crítica de la necesidad absoluta .....	143
Necesidad y libertad del espíritu .....	145
Lección 13. LA FORMA INSUFICIENTE DE LAS PRUEBAS .....	149
El defecto en el argumento desde la contingencia hasta la necesidad .....	149
¿Ningún paso desde lo finito a lo infinito? .....	158

Lección 14. EL PASO DE LO FINITO A LO INFINITO .....	161
La finitud del espíritu .....	161
La infinitud del espíritu .....	169
La comunidad recíproca entre Dios y el hombre .....	170
Lección 15. LA VISIÓN ESPECULATIVA DEL PASO DE LO FINITO A LO INFINITO .....	173
Lección 16. EL PANTEÍSMO Y LA NECESIDAD ABSOLUTA .....	181
Religiones de la absoluta necesidad .....	181
El panteísmo de la absoluta necesidad .....	184
Características de los sistemas de la sustancialidad .....	187

## APÉNDICES

A. EN TORNO A LA CRÍTICA KANTIANA DE LA DEMOSTRACIÓN COSMOLÓGICA. UN FRAGMENTO .....	197
Introducción: la crítica kantiana de las pruebas .....	197
Del fundamento empírico al concepto. Del ser absolutamente necesario al ser omnirrealísimo .....	199
La causalidad: paso del mundo sensible al trascendental .....	205
Ilusión dialéctica de todas las pruebas .....	209
Los momentos de la prueba: el ser y el concepto, el sujeto y los predicados .....	211
La relación de las dos proposiciones. Presuposición y mediación. Finito e infinito .....	215
B. LA PRUEBA TELEOLÓGICA .....	223
Lugar de la prueba: de la necesidad a la libertad .....	224
Exposición usual de la prueba .....	225
La crítica de Kant y su discusión: la relación entre forma y contenido .....	226
¿Lo condicionado como fundamento de lo incondicionado? .....	228
Fin: forma y contenido. Fin finito e infinito. La vida y la naturaleza en su conjunto .....	230
La prueba. El aspecto formal: la unidad de todo .....	236
El contenido .....	237

C. LA PRUEBA ONTOLÓGICA .....	241
Lugar de esta prueba en la religión manifiesta .....	241
Exposición usual de la prueba .....	242
La crítica de Kant y su discusión .....	245
Concepto como unidad de ser y pensamiento .....	247
Dios como espíritu .....	248