

ROBERT SOKOLOWSKI

**FENOMENOLOGÍA  
DE LA PERSONA  
HUMANA**

EDICIONES SÍGUEME  
SALAMANCA  
2013

A Kevin White,  
en agradecimiento  
por sus conversaciones filosóficas

Cubierta diseñada por Christian Hugo Martín

- © Tradujo Nekane de Legarreta Bilbao  
sobre el original inglés *Phenomenology of the Human Person*,  
Cambridge University Press, 2010
- © Robert Sokolowski, 2008  
The Syndicate of the Press of the University of Cambridge, England
- © Ediciones Sígueme S.A.U., 2013  
C/ García Tejado, 23-27 - E-37007 Salamanca / España  
Tlf.: (+34) 923 218 203 - Fax: (+34) 923 270 563  
ediciones@sigueme.es  
www.sigueme.es

ISBN: 978-84-301-1857-1

Depósito legal: S. 549-2013

Impreso en España / Unión Europea

Imprime: Gráficas Varona S.A.

# CONTENIDO

<i>Introducción</i> .....	9
---------------------------	---

## Primera parte

### LA FORMA DEL PENSAMIENTO

1. Dos modos de decir «yo» .....	17
2. Más tipos de declarativos .....	37
3. Sintaxis lingüística y razón humana .....	49
4. La persona como agente de sintaxis. La predicación .....	71
5. La razón en tanto que pública. Las citas .....	97
6. Señales gramaticales y veracidad .....	113

## Segunda parte

### EL CONTENIDO DEL PENSAMIENTO

7. El contenido de lo que se dice. Lo esencial y lo accidental	137
8. Las propiedades y accidentes revelan lo que las cosas son	159
9. Conocer las cosas en su ausencia. Retratos, imaginación y palabras .....	185
10. Representaciones mentales .....	213
11. ¿Qué es un concepto y cómo lo enfocamos? .....	239

## Tercera parte

### EL CUERPO Y LA ACCIÓN HUMANA

12. El cuerpo y el cerebro .....	259
13. Percepción activa y declarativos .....	275
14. Imágenes mentales y lentes .....	301
15. Formas de desear .....	317
16. Declarando nuestros deseos y decisiones .....	337

Cuarta parte  
ANTIGUOS Y MODERNOS

17. Aristóteles .....	363
18. Tomás de Aquino .....	381
19. Conclusión, con Henry James .....	403
<i>Bibliografía</i> .....	431
<i>Índice de nombres</i> .....	437
<i>Índice general</i> .....	441

# INTRODUCCIÓN

La filosofía avanza en la confusión  
(John N. Findlay)

Viam veritatis elege  
(Salmo 119)

El tema del presente libro es la persona humana. Para hacer que este asunto sea más visible y más fácil de nombrar, deseo introducir el término «agente de la verdad» como sinónimo de «persona humana». La frase también pretende ser una paráfrasis del término «animal racional», la definición clásica de ser humano. El libro es una investigación sobre el agente de la verdad.

El nuevo término goza de dos ventajas respecto de los antiguos. En primer lugar, amplía el significado de pensar y de la verdad. Parece que la palabra *racional* reduce el pensamiento a mero cálculo e inferencia; por el contrario, la nueva frase no connota dicha restricción. Abarca todas las formas del entendimiento, incluyendo aquellas que van más allá del lenguaje. En segundo lugar, el término muestra que alcanzar la verdad es un quehacer y no sólo una recepción pasiva. No sólo se trata de hablar de la razón, sino de tener éxito al razonar, y de este modo designa a los seres humanos según su más excelsa conquista: el ser humano es definido por su implicación en la verdad, y la acción humana se fundamenta en la verdad. No es mi intención *desarrollar una demostración formal* para probar que los seres humanos son definidos de esta manera (¿qué tipo de premisas podría utilizar?), sino más bien describir analíticamente lo que significa estar involucrados con la verdad. Espero mostrar, no demostrar, lo que somos en tanto que personas humanas.

No podemos evitar vernos a nosotros mismos y a los demás implicados en la verdad, pero lo que signifique estar implicados de ese modo permanece velado. El propósito del libro es clarificar lo que todos sabemos que es verdad.

Este libro se inspira ante todo en Husserl y Aristóteles. Hace hincapié en el papel de la sintaxis en el lenguaje y el pensamiento. La verbalización humana se convierte en discurso y se vuelve capaz de servir de vehículo para el pensamiento y la realización de la verdad cuando se introduce la sintaxis. *Sintaxis* es una palabra sencilla que sustituye al término técnico de Husserl, *categorialidad*.

El estudio de la sintaxis y el pensamiento llevará a fijar la atención en la predicación, en «decir algo sobre algo», como la actividad central del pensamiento; también a discutir la naturaleza de las definiciones, en las que se presentan el género y la diferencia específica de las cosas cuando queremos mostrar lo que dichas cosas son. Hablaré asimismo de accidentes y propiedades. Aunque se trata de asuntos filosóficos antiguos, no los abordaré de una manera anticuada. Defenderé que la predicación y la definición tienen lugar no sólo en «la mente», sino también en la conversación humana. Mostraré que las formas lógicas son el residuo de actividad conversacional pública. Por ejemplo, la forma de predicación se da cuando un hablante introduce una entidad en la conversación y dice algo al respecto. Asimismo, las definiciones tienen lugar cuando un hablante establece una distinción específica y explica qué ha introducido en la conversación. Me gustaría pensar que este libro es una recapitulación de Porfirio y Boecio, así como de Aristóteles. Tengo en cuenta el giro de la modernidad al tratar el tema; ahora bien, considero que este asunto participa en la conversación humana y no se encierra en un yo solitario. Muchos enigmas de la filosofía moderna quedan resueltos mediante este sencillo recurso.

Un tema central del libro es la cuestión de las representaciones mentales. Cuando conocemos cosas, ¿asimilamos copias, formas, semejanzas o imágenes de las cosas? ¿Qué pueden ser estas representaciones, y cómo funcionan? Para evitar las dificultades asociadas a las representaciones mentales, he intentado reformular el problema. Mi tesis es que cuando hablamos sobre cosas asimilamos su inteligibilidad, la cual capturamos y articulamos mediante los nombres que usamos, y que, cuando nos imaginamos cosas, incorporamos su inteligibilidad en las imágenes que componemos. Cuando hacemos distinciones, la inteligibilidad y la necesidad, la sustancia de las cosas, se nos muestran, y esta manifestación sucede dentro del marco establecido por la sintaxis.

Aunque la sintaxis lógica, lingüística y pictórica sean los temas principales de este libro, también exploro el tipo de sintaxis que se da en la acción humana, cuando se realiza una cosa en vista de otra, cuando se distinguen los fines de los propósitos, y cuando mi bien y el bien de otros confluyen en reciprocidad sintáctica mediante fenómenos como los actos de justicia y la amistad. Espero mostrar que la finalidad de las cosas, su ser en plenitud, es parte de lo que son y parte de lo que significan. Cuando ponemos nombres a las cosas y por tanto quedan introducidas en la sintaxis y enroladas en el lenguaje, lo que *deberían* ser es parte de lo que su nombre significa.

Debido a que el estudio del cerebro ocupa un destacado lugar en las teorías contemporáneas de la mente, me pareció necesario decir unas palabras acerca de la neurofisiología que subyace al pensamiento y la verdad. Por tanto, he incluido algunos breves capítulos sobre la participación del cuerpo humano, especialmente el cerebro y el sistema nervioso, en la experiencia humana y el entendimiento. Intento mostrar que la percepción humana puede ser vista como la transformación de muchos tipos diferentes de energía ambiente en un solo tipo de energía electroquímica que se encuentra en la actividad del sistema nervioso y el cerebro. La energía activada en nuestras redes neuronales no es simple input; también puede ser output generado por el propio sistema nervioso, y cuando esto ocurre de algún modo nos permite reactivar en la imaginación y la memoria experiencias anteriores y proyectarnos en nuevas situaciones. En conexión con este tema, me atrevo a proponer un modo de pensar alternativo sobre la imaginería mental. En lugar de decir que el sistema nervioso y el cerebro construyen imágenes internas de cosas que están «ahí fuera», sugiero que pensemos en el funcionamiento del sistema nervioso y el cerebro como si fueran una lente. La actividad neuronal que tiene lugar en la experiencia es una «focalización» y no un acto de imaginar o retratar. La ventaja de este cambio es que contrarresta nuestra tendencia a pensar que las imágenes mentales y las ideas intervienen entre nuestras mentes y las cosas que conocemos. Espero proporcionar una alternativa al representacionismo en el ámbito de lo sensible y también de lo inteligible.

El papel de la sintaxis en nuestra experiencia, actividad y lenguaje constituye el tema central de mi análisis, pero empiezo el libro con una forma sintáctica particular, a la que denomino el uso

«declarativo» del pronombre personal de primera persona. Consiste en el uso que hacemos de la palabra *yo* y sus análogos cuando nos endosamos o apropiamos un ejercicio específico de nuestros poderes racionales, sintácticos, por ejemplo, cuando decimos «(yo) sé que ella está bien» o «(yo) prometo estar allí»<sup>1</sup>. Estos declarativos no podrían ser utilizados excepto basándose en otra articulación sintáctica, y nos mencionan precisamente en la medida en que estamos activamente implicados en tanto que agentes de sintaxis o agentes de la verdad. Nos designan como personas en acción, como actantes racionales incluso cuando pronunciamos las palabras. Una cuestión asociada a los declarativos es la que denomino «veracidad», a la cual defino como la inclinación hacia la sinceridad que nos define a nosotros seres humanos o personas y nos constituye como agentes responsables.

El asunto del lenguaje filosófico se aborda de vez en cuando, en diferentes lugares de esta obra. Asimismo, intento describir lo que es distintivo del lenguaje filosófico. El estudio del discurso filosófico es mi modo de hablar de eso que Husserl denomina la «actitud fenomenológica trascendental», es decir, el punto de vista que adoptamos cuando nos introducimos en la reflexión filosófica. Husserl ha realizado una importante contribución a la filosofía al mostrar que la perspectiva filosófica es distinta de la postura que adoptamos en la experiencia y el discurso pre-filosófico, en lo que llamamos la «actitud natural». He intentado ampliar y concretar algunas de sus ideas al formularlas en términos de lenguaje filosófico en lugar de actitudes y reflexión. Distingo el lenguaje filosófico de otros niveles del lenguaje (desde el lenguaje común, el lenguaje científico y los declarativos); lo describo como la teorización de la conversación humana en toda su extensión, incluyendo aquellas cosas que son traídas a la conversación y correlacionadas con ella; lo distingo del discurso científico; y lo considero más detenidamente en el último capítulo de este libro, en el que distingo la voz filosófica de la voz del narrador omnisciente de una obra de ficción, y donde discuto cómo las palabras han de ser modificadas

1. Puesto que el autor analizará a fondo el uso de la palabra *yo*, he decidido ponerlo entre paréntesis, ya que en español, a diferencia de lo que sucede en inglés, no es necesario mencionar el pronombre personal al estar conjugado el verbo [N. de la T.].



cuando son introducidas en el discurso filosófico. La originalidad del discurso filosófico resulta especialmente importante de cara al estudio del conocimiento humano, puesto que sostener la tesis de que tenemos imágenes mentales y representaciones mentales se enuncia desde el punto de vista filosófico. Los términos utilizados en dichas afirmaciones han de ser interpretados filosóficamente, y sin embargo muy a menudo se les otorga significados prestados de la actitud pre-filosófica, a resultas de lo cual se establece una separación radical entre lo que está «dentro» de nuestras mentes y lo que está «fuera» de ellas.

Deseo describir la persona humana filosóficamente, aclarando lo que significa estar implicado en la verdad. Accedemos a la racionalidad cuando en nuestra experiencia introducimos alguna composición sintáctica, sea verbal, pictórica, o práctica. Estas articulaciones nos permiten conversar con otras personas y razonar con ellas, en lugar de recurrir a la violencia o a la ruptura de vínculos; nos permiten apropiarnos, mediante el uso de declarativos, lo que hemos articulado, y formular preguntas no sólo respecto a los hechos y a nuestros propósitos, sino también respecto a los fines inscritos en las cosas. El uso de las palabras revela lo bueno y lo mejor de lo que nombramos. Nuestro ejercicio filosófico es en sí mismo la cima de nuestra racionalidad, no algo ajeno a ella. Conduce a cierta plenitud a la veracidad en la que nos involucramos cuando hablamos con otros.

La elaboración de este libro ha ocupado un largo periodo de tiempo y ha requerido la ayuda de muchas personas, compañeros de la Catholic University of America y amigos de otros lugares, a los que estoy muy agradecido. No puedo por menos de mencionar a algunos de ellos, con sus nombres y apellidos: John B. Brought, David Burrell, Richard Cobb-Stevens, Jean De Groot, Thérèse Druart, John Drummond, Michael Gorman, James Hart, V. Bradley Lewis, Daniel Maher, Guy Mansini, Francis Martin, John C. McCarthy, Alfred y Maria Miller, Gaetano F. Molinari, Timothy Noone, Catherine Pickstock, Owen J. Sadlier, James V. Schall, John F. Smolko, Allen Vigneron y John F. Wippel.

Los decanos Jude P. Dougherty y Kurt Pritzl me ayudaron desde el punto de vista tanto administrativo como filosófico.

Agradezco especialmente a Francis Slade su orientación en cuestiones filosóficas, ahora y en el pasado, y a nuestro amigo Thomas Prufer.

# ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN .....	9
--------------------	---

## Primera parte LA FORMA DEL PENSAMIENTO

1. DOS MODOS DE DECIR «YO» .....	17
1. Cómo hablamos de nosotros mismos .....	18
2. Informativos y declarativos .....	20
3. Poniéndonos de manifiesto .....	24
4. Refinamientos .....	27
5. Un ejemplo .....	30
6. Declaraciones y auto-conciencia .....	32
7. Veracidad .....	34
2. MÁS TIPOS DE DECLARATIVOS .....	37
1. Declaraciones emotivas y verdad .....	37
2. Propósitos personales y verdad .....	40
3. Declarativos existenciales .....	44
4. Declarativos filosóficos .....	47
3. SINTAXIS LINGÜÍSTICA Y RAZÓN HUMANA .....	49
1. Cuatro niveles del habla .....	49
2. ¿Dónde debería comenzar nuestro análisis del habla? .....	52
3. Lenguaje y protolenguaje .....	54
4. Gritos y llamadas animales .....	60
5. Motores sintácticos y la persona humana .....	63
6. Bickerton y Husserl .....	67
4. LA PERSONA COMO AGENTE DE SINTAXIS. LA PREDICACIÓN .....	71
1. Tres campos para la sintaxis .....	72
2. Dos explicaciones inadecuadas de sintaxis: la kantiana y el innatismo biológico .....	75

3. ¿De dónde proviene la sintaxis? La respuesta de Husserl ..	77
4. Una variación sobre el análisis de Husserl .....	84
5. Los hablantes predicán el uno para el otro .....	87
6. La confirmación: los niños y el significado de las palabras	90
7. La ética de la predicación .....	93
5. LA RAZÓN EN TANTO QUE PÚBLICA. LAS CITAS .....	97
1. Cuatro beneficios de aceptar la sintaxis como intersubjetiva	97
2. Recapitulación .....	103
3. Un ejemplo especial de forma sintáctica: las citas .....	104
4. Un ejemplo de cita tomada de la Antigüedad .....	109
6. SEÑALES GRAMATICALES Y VERACIDAD .....	113
1. Cómo designa la gramática los actos de pensar del hablante	114
2. Señales falsas y señales complejas .....	118
3. Cómo la gramática invita al oyente a pensar .....	122
4. Cómo se introduce la gramática en la mente del oyente .....	124
5. Veracidad y lo verdadero .....	127
6. La razón como autónoma, que no automática .....	131

## Segunda parte

### EL CONTENIDO DEL PENSAMIENTO

7. EL CONTENIDO DE LO QUE SE DICE. LO ESENCIAL Y LO ACCIDENTAL .....	137
1. La inteligibilidad del objeto aparece, pero necesita la sintaxis para ser presentado .....	138
2. Lo esencial y lo accidental entran en juego .....	140
3. La mente accidental .....	143
4. Propiedades y esencia .....	146
5. La importancia de la figura de las cosas .....	149
6. Las propiedades como lo potencial y lo múltiple de la figura de una cosa .....	152
7. El paso hacia la abstracción geométrica .....	154
8. LAS PROPIEDADES Y LOS ACCIDENTES REVELAN LO QUE LAS COSAS SON .....	159
1. Primera etapa: la predicación de accidentes .....	159
2. Segunda etapa: el paso a las propiedades .....	161

3. Tercera etapa: el paso a la esencia .....	163
4. Un comentario sobre nuestro método .....	168
5. Propiedades y esencias en tanto que misteriosas y oscuras .....	172
6. Las distinciones en tanto que especifican la esencia .....	177
7. Cómo inteligimos indivisibles .....	179
8. El doble uso de un nombre: el individuo y la clase .....	181
9. CONOCER LAS COSAS EN SU AUSENCIA. RETRATOS, IMAGINACIÓN Y PALABRAS .....	185
1. La ausencia inherente a la percepción .....	185
2. La ausencia del retrato .....	186
3. La ausencia de la imaginación .....	190
a) Dos tipos de conservación en la imaginación .....	194
b) Una subdivisión más .....	196
4. La ausencia de la inteligibilidad .....	199
a) La imprecisión .....	201
b) La nominalización .....	206
c) La retransmisión .....	207
d) Lo innombrado .....	208
5. ¿Qué sucede cuando se da una intelección? .....	209
10. REPRESENTACIONES MENTALES .....	213
1. Las representaciones mentales son problemáticas .....	213
2. Problemas de la filosofía moderna .....	215
3. Hablando de manifestaciones .....	219
4. Identificando una inteligibilidad en público, en presencia y en ausencia .....	227
5. La ubicación de la inteligibilidad .....	228
6. Nombres propios y comunes .....	232
7. ¿Están los conceptos en la cabeza? .....	234
11. ¿QUÉ ES UN CONCEPTO Y CÓMO LO ENFOCAMOS? .....	239
1. El concepto es una inteligibilidad que se le presenta a alguien .....	239
2. El enfoque sobre conceptos y proposiciones y el asunto de la verdad .....	244
3. La perspectiva filosófica .....	245
4. Las palabras como bisagra para la constitución de conceptos .....	247
5. El habla humana y la finalidad de las cosas .....	251

Tercera parte  
EL CUERPO Y LA ACCIÓN HUMANA

12. EL CUERPO Y EL CEREBRO .....	259
1. Presencia y ausencia corporal .....	260
2. Presencia y ausencia del cerebro .....	264
3. Energía ambiental y los cinco sentidos .....	265
4. Analogías y contrastes entre los sentidos .....	268
5. Cómo se introduce la energía ambiental en el cerebro .....	271
13. PERCEPCIÓN ACTIVA Y DECLARATIVOS .....	275
1. Teoría enactiva de la percepción .....	275
2. El carácter dual de la percepción .....	279
3. Separando las apariciones de las cosas .....	283
4. El impacto de la sintaxis en el cerebro .....	286
5. Hablar científica y filosóficamente sobre nosotros .....	288
a) La conversación .....	290
b) El discurso científico .....	292
c) El lenguaje filosófico .....	294
6. El estado de la filosofía .....	296
14. IMÁGENES MENTALES Y LENTES .....	301
1. El problema de las imágenes mentales .....	301
2. Un nuevo paradigma: la focalización .....	304
3. Refinando el nuevo paradigma .....	307
4. Focalización e identidad personal .....	310
5. El discurso filosófico sobre imágenes mentales .....	313
15. FORMAS DE DESEAR .....	317
1. Necesidades, apetencias y deseos .....	317
2. Tres tipos de deseo .....	319
3. Los deseos cubren una distancia .....	321
4. Cómo los deseos se convierten en intenciones .....	325
5. Deseos, deliberación y elección .....	328
6. Los deseos como disposiciones .....	333
16. DECLARANDO NUESTROS DESEOS Y DECISIONES .....	337
1. Cómo nos declaramos mediante nuestros deseos .....	337
2. Cómo nos declaramos mediante nuestras decisiones .....	341
3. Explicaciones internas y externas de nuestras acciones: fines y propósitos .....	345

4. Consecuencias y concomitancias de los que hacemos .....	350
5. La amistad .....	355
6. El discurso y la política .....	358

Cuarta parte  
ANTIGUOS Y MODERNOS

17. ARISTÓTELES .....	363
1. Dos tipos de verdad .....	364
2. La identidad del cognoscente y la cosa conocida .....	366
3. Un peligro de representacionismo: semejanzas en el alma .....	368
4. Otro peligro de representacionismo: el noema .....	372
5. Predicación y esencias .....	375
18. TOMÁS DE AQUINO .....	381
1. Tomás de Aquino sobre el «mundo interior» .....	382
2. Los tres actos del intelecto .....	387
3. Similitudes .....	391
4. Identidad e intelección directa .....	393
5. Reflexiones sobre Aristóteles y Aquino .....	396
6. La necesidad de la palabra verbalizada .....	399
19. CONCLUSIÓN, CON HENRY JAMES .....	403
1. Henry James sobre la aprehensión simple .....	404
2. ¿Metafísica o epistemología? .....	409
3. El lenguaje filosófico .....	413
4. Un término filosófico especial: <i>eidos</i> o <i>forma</i> .....	417
5. La voz filosófica y el narrador omnisciente .....	421
6. Última lectura .....	426
<i>Bibliografía</i> .....	431
<i>Índice de nombres</i> .....	437